Effektivitäts-Vergleich der aktiven „Camoped-Aktivbewegungsschiene“ mit der passiven „CPM-Motorschiene“ nach Implantation einer Kniegelenk-Endoprothese - Eine randomisierte, kontrollierte klinische Studie -

H. Scheidhauer, A. Geistert, B. Bührlen, S. Hildebrand

In: Krankengymnastik – Zeitschrift für Physiotherapeuten, Vol. 55, Nr. 5, S. 774-787.

Zusammenfassung

In dieser Studie wurde die Aussage des Herstellers überprüft, die Aktivbewegungsschiene „Camoped“ habe Vorteile gegenüber den herkömmlichen Motor betriebenen Systemen. 96 Patienten, denen eine Kniegelenk-Endoprothese implantiert worden war und welche die Voraussetzungen für diese Untersuchungen erfüllten, wurden in die Studie aufgenommen.
Die entscheidenden Kontrollparameter waren Schmerz, Schwellung, Kraft, Beweglichkeit und Alltagsbewältigung. Sie wurden per Befragung und physiotherapeutischer Untersuchung zu verschiedenen Zeitpunkten ermittelt. Schlussfolgernd stellen wir fest, dass es im Vergleich zwischen den Untersuchungsgruppen mit unseren Messmethoden nicht zu statistisch signifikanten Effekten im frühen (nach zwei Wochen) sowie späteren postoperativen (nach 3 und vorerst 6 Monaten) Behandlungsverlauf kam. Die Ergebnisse repräsentieren den Zwischenstand unserer Untersuchungen.

Schlüsselwörter:
Kniegelenk-Endoprothese, Aktivbewegungsschiene, CPM-Motorschiene

Effectiveness of the active „Camoped-active motion machine“ with the continuous passive motion machine (CPM) following prosthetic knee implantation: a comparison

Summary

This study is an attempt to verify the claim by the producer of the „Camoped“ active motion machine that it has an advantage over the conventional motorised systems. 96 patients who had had prosthetic knee joint implantation and who fulfilled other criteria, were included in this study.
The relevant parameters were: pain, swelling, strength, mobility, and coping with activities of daily living. The findings were based on patient interviews and examinations by a physiotherapist, at various points in time. We concluded that, according to our methods of measurement, there were no significant differences between the two groups studied, neither in the early stages (after two weeks), nor in the later post-operative phases (after three and then 6 months)of the treatment program. These results represent the intermediate stages of our studies.

Keywords:
prosthetic knee, active movement machine, CPM, continuous passive motion machine